

ЗДРАВСТВЕНИ ЦЕНТАР ВРАЊЕ

Јована Јанковића Лунге бр.1

Број: 04-1341

Датум: 15.05.2015.год.

Предмет: Појашњење конкурсне документације за набавку услуга – Одржавање медицинске опреме, ЈН 11/15, за коју су Позив за подношење понуда и конкурсна документација објављени на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца, 28.04.2015.год.

На адресу наручиоца је 13.05.2015.год. примљен захтев за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације за јавну набавку услуга – одржавање медицинске опреме, ЈН 11/15, следеће садржине

Питање 1:

Питање у вези набавке ЈН бр. 11/15 а везано за партију бр.38

Поводом Ваших захтева за испуњавање додатних услова:

везано за пословни капацитет:

1. А) за партију број 38: да понуђач има статус овлашћеног сервиса за наведену партију;

Молимо Вас да нам образложите из кога разлога захтевате на овом услову.

У партији 10 и 15 такође има Dregerове опреме па ипак за те партије не тражите никакво овлашћење.

Такође предметна јавна набавка је направљена у 68 партија, а Ви само за партију 38 (сервис респиратора и анестезије Dräger) тражите овлашћење.

Молимо Вас да избегнемо давање дуплих аршина.

Будући да се тражењем ауторизације/овлашћења или уговора са произвођачем ствара монополски положај једне фирме на територији Републике Србије, молимо Вас да ову ставку отпуно избаците.

Свака ауторизација/овлашћење/потврда/изјава или тражење било каквог папира од произвођача ствара монопол. Само једна фирма може све то да добије а то је Dreger Technik doo.

С тим у вези напомињемо да смо уложили захтев за заштиту права у Општој болници Крушевац везано за ЈН 16/15 да би смо оспорили ауторизацију/овлашћење произвођача и дана 13.08.2014. добили решење којим се наш захтев усваја јер инсистирање на поменутом представља повреду начела обезбеђивања конкуренције (чл. 10 ЗЈН) и једнакости понуђача (чл. 12)

Прилог: решење комисије бр. 4-00-1619/2014 од 31.07.2014.

Имајући у виду да на тржишту Републике Србије, овлашћени дистрибутер произвођача предметне опреме није једини сервис који може вршити поправку и сервис апарата произвођача "**Dräger Medical GmbH**", што је јасно и доказано мишљењима Управе за јавне набавке, те и да постоје и друга лица запослена код других понуђача која поседују сертификате о обучености за сервис одређених апарата горе наведеног произвођача, јасно је да и они могу вршити поправке и сервисирање предметних апарата.

Овим путем опет напомињемо да поседовање ауторизације/овлашћења произвођача одређене опреме ни по чему није гарант квалитета извршене услуге, већ то само могу бити претходно успешно спроведени уговори као и евентуално уговори са добављачима техничког и потрошног материјала за предметну опрему.

Имајући у виду да Наручилац у оквиру додатног услова пословног капацитета није тражио достављање референци, што је уобичајено да Наручиоци захтевају као доказ пословног капацитета и могућности испуњења уговорних обавеза, још једном се стиче утисак да је Наручилац само имао за циљ потписивање уговора са овлашћеним дистрибутером који једини може да испуни захтевани услов.

Наручилац нигде у додатним условима није тражио референце, односно потврду да су понуђачи већ вршили сервисирање опреме која је предмет јавне набавке, што је исто тако меродаван критеријум поседовања квалитета извршења услуге као обај који је Наручилац захтевао, јасно је да мерило квалитета извршених услуга није постављено као критеријум за оцењивање понуда. Јасно је и

недвосмислено да спорни додатни услов може испунити само један понуђач, логично доводи до закључка да је у питању само јасна дискриминација свих понуђача сем једног.

Одговор: Увидом у неколико новијих мишљења о основаности примене преговарачког поступка, а на који се позивате децидно стоји следеће:

Цитат из једног мишљења Управе за јавне набавке бр. 404-02-1614/14 од 25.04.2014.:

„... Из навода вашег дописа произилази да имате потребу за набавком оригиналних резервних делова, потрошног материјала и услуга сервисирања медицинске опреме произвођача Dräger Medical, те да бисте уговор о јавној набавци истих доделили у преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда. Као понуђач а којем бисте доделили уговор у преговарачком поступку навели сте привредно друштво из Београда.

У образложењу захтева сте као околност из које произилази основаност примене преговарачког поступка навели да је привредно друштво „DrägerTehnika“ d.o.o. из Београда једини понуђач у земљи за опрему наведеног произвођача.

У прилогу захтева за мошљење доставили сте потврду произвођача Dräger Medical у којој је наведено да је привредно друштво „DrägerTehnika“ d.o.o. из Београда његов ексклузивни и једини овлашћени дистрибутер за продају и сервисирање Dräger медицинских производа у Републици Србији.

Имајући у виду да се из приложене потврде произвођача Dräger Medical не може закључити да је привредно друштво „DrägerTehnika“ d.o.o. Једини привредни субјект који има право продаје оригиналних резервних делова и потрошног материјала и сервисирања предметних уређаја, као и да се не може закључити да је на предметним уређајима неопходно користити потрошни материјал истог произвођача, мишљења смо да у конкретном случају нису испуњени услови за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) Закона...”

Мишљењем Управе се наручилац упућује на врсту поступка јавне набавке која није „преговарачки поступак“ из разлога што Управа за јавне набавке није у стању да поуздано утврди да је именовани понуђач „једини привредни субјект који има право продаје оригиналних резервних делова и потрошног материјала и сервисирања предметних уређаја“ и ништа више осим тога.

С тим у вези смо и обликовали нашу набавку и дефинисали начин доказивања пословног капацитета у нади да ће се на нашу набавку одазвати још понуђача односно овлашћених привредних субјеката.

Сматрамо да је ауторизација/овлашћење или уговор са произвођачем најсигурнији доказ постојања пословног капацитета који у себи садржи нашу потребу да одржавање апарата за анестезију и респиратора (партија 38) поверимо понуђачу иза којег декларисано стоји произвођач, с обзиром да опрема из партије 38 најдиректније утиче на живот (дисање) пацијената. Ова врста пословног капацитета, између осталог, омогућује несметану и правовремену испоруку свих потребних оригиналних делова (с обзиром да то стоји у свим упутствима за употребу апарата из партије 38), као и приступ свим потребним знањима и актуелним сервисним процедурама током периода важења уговора.

При навођењу свих тражених општих и додатних услова, као и њихов начин доказивања, у потпуности смо се придржавали Закона о јавним набавкама у смислу чланова 75., 76. и 77.

Питање 2:

2. Везано за кадровски капацитет:

а) Да понуђач има пре објављивања позива за подношење понуда у радном односу (Уговор о раду/Уговор о делу/ Уговор о привременим/повременим пословима) једног дипломираног инжињера из области медицинске технике са радним искуством од минимум три године, који ће бити одговоран за контролу квалитета сервисирања и усклађености са нормативима превентивног одржавања прописаним од стране произвођача за уређаје који су предмет набавке услуга у тренутку подношења понуда.

б) Да понуђач има пре објављивања позива за подношење понуда, у радном односу два сервисера са радним искуством од минимум 3. године који ће бити одговорни за извршење сервисних активности.

ц) За партију 38 сервисери морају поседовати сертификат о завршеној обуци издати од стране произвођача опреме из предметне набавке.

На овај начин сте такође ограничили конкуренцију.

Понуђачи који немају одређени број радника запослених на неодређено време не могу да поднесу понуде у предметном јавном поступку.

Чланом 76. став 6. ЗЈН је прописано да Наручилац одређује услове у поступку јавне набавке, тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Чланом 10. ЗЈН је прописано да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

Много веће референтне куће као што су Институт за кардиоваскуларне болести Дедиње и Клинички центар Ниш који поседују много већи број апарата произвођача Dreger, као услов наводе минимум једног стално запосленог сервисера и једног по уговору о делу (ове тврдње можете проверити и на порталу јавних набавки у тендеру 1.2.10/2015 за КЦ Ниш где траже сервисере обучене за тај део посла и за ИКВБ Дедиње бр тендера 27/13)

Такође везано за кадровски капацитет уложили смо захтев за заштиту права у Општој болници Кладово.

У прилогу тога Вам достављамо решење комисије бр. 01-00-163/2015 од 22.04.2015

Ради веће конкурентности, молимо Вас да овај услов преформулишете у:

Понуђач треба да поседује 1 сертификованог сервисера у сталном радном односу и минимум још једног у сталном радном односу или по уговору оделу.

Докази: Фотокопије радних књижица, М-А обрасца, уговора о делу, фотокопије сертификата издатих од стране произвођача.

Молимо Вас да уважите наше захтеве и на овај начин отворите ову јавну набавку и омогућите већем броју понуђача да учествује.

Одговор: Мења се Конкурсна документација у делу који се односи на испуњеност услова везано за кадровски капацитет, па сада гласи:

„Понуђач треба да поседује минимално два сервисера од којих један мора бити у сталном радном односу. Други сервисер може бити ангажован по уговору о делу.

Оба сервисера одговорна за спровођење одржавања медицинске опреме из обрасца понуде партије 38 (апарати: Fabius CE, Fabius Plus, Fabius Tiro, Titus, Savina) морају бити обучена за све апарате из партије 38 од стране произвођача за сервисирање и одржавање.“

За доказивање захтеваних услова, понуђач мора доставити: фотокопије радних књижица, М-А обрасце, уговоре о делу, сертификате о завршеним обукама издата од стране произвођача (центра за обуку сервисера код произвођача).

Комисија за јавну набавку, ЈН 11/15
Здравственог центра Врање