

ЗДРАВСТВЕНИ ЦЕНТАР ВРАЊЕ
Јована Јанковића Лунге бр.1
Број: 04-2643
Датум: 17.08.2016.год.

Предмет: Појашњење конкурсне документације за јавну набавку услуге – Одржавање и сервисирање опреме за анестезију, ЈН 27/16, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца 02.08.2016. г.

На адресу наручиоца је 15.08.2016.године, примљен захтев број 04-2609 за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације за јавну набавку услуге – Одржавање и сервисирање опреме за анестезију.

PREDMET : Zahtev za dodatne informacije i pojašnjenja u postupku javne nabavke održavanja i servisiranja opreme za anesteziju JN br. 27/16

Privredni subjekt "Elizabeta Nikolić PR, servis za trgovinu i popravku medicinske opreme Mediteran plus Boleč" kao zainteresovano lice, u skladu sa članom 63. stav 2. Zakona o javnim nabavkama, blagovremeno postavlja naručiocu sledeća pitanja radi dobijanja dodatnih informacija i pojašnjenja u vezi teksta konkursne dokumentacije u postupku javne nabavke održavanja i servisiranja opreme za anesteziju JN br. 27/16.

1. U konkursnoj dokumentaciji u postupku javne nabavke održavanja i servisiranja opreme za anesteziju JN br. 27/16, na strani 8 iste, u delu koji se tiče dodatnih uslova u pogledu **Poslovnog kapaciteta** koje su ponuđači u obavezi da ispune ukoliko žele da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke, naručilac zahteva od ponuđača da ponuđač mora da bude kontinuirano snabdeven originalnim rezervnim delovima. Kao dokaz za prethodno citirani uslov naručilac je zahteva **ugovor/izjavu/potvrdu proizvođača Drager ili neki sličan dokument** na osnovu koga naručilac može zaključiti da će ponuđač biti snabdeven originalnim rezervnim delovima za sve vreme trajanja ugovora.

Da li je za naručioca prihvatljivo da ovaj dodatni uslov izbriše iz konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke, i time postupi u skladu sa članom 10. i članom 12. Zakona o javnim nabavkama? Ovo sve iz razloga jer je propisivanjem ovakvog dodatnog uslova u pogledu poslovnog kapaciteta naručilac zatvorio predmetni postupak javne nabavke i na taj način **stvorio monopolistički položaj u predmetnoj javnoj nabavci obzirom da jedino ovlašćeni predstavnik proizvođača, tj. Drager tehnika doo Beograd, čiji je osnivač sa vlasničkim udelom u kvoti od 100%, DRAGER MEDICAL INTERNATIONAL GmbH, Nemačka, ispunjava navedeni uslov na teritoriji Republike Srbije.** U prilog navedenoj tvrdnji dostavljamo Rešenje Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki br. 4-00-172/2016 od dana 03.06.2016. godine, u kome se na nedvosmislen način na strani 5 obrazloženja **konstatuje da na teritoriji Republike Srbije jedino pravno lice Drager tehnika doo Beograd poseduje ovlašćenje da vrši servisiranje opreme koje naručilac zahteva u svojoj konkursnoj dokumentaciji, što dalje dovodi do nespornog zaključka da jedino pravno lice Drager tehnika doo Beograd poseduje ugovor/izjavu/ potvrdu proizvođača opreme da će isti biti**

snabdeveno originalnom rezervnim delovima, jer samo servisiranje nije moguće izvršiti bez samih rezervnih delova. Naručilac je u obavezi da prilikom definisanja uslova za učestvovanje u predmetnom postupku javne nabavke, naručito uslova posedovanja odgovarajuće izjave/ugovora/potvrde proizvođača opreme da će ponuđač biti snabdeven originalnim rezervnim delovima, u okviru poslovnog kapaciteta ponuđača, uzme u obzir sve činjenice koje su prisutne na tržištu u pogledu toga koji ponuđači mogu da ispune dodatne uslove na način na koji je o propisano konkursnom dokumentacijom, te da u skladu sa tim oblikuje predmetnu javnu nabavku na način da neopravdano ne ograniči konkurenciju i ne postupi protivno članu 9., članu 10., članu 12. i članu 76. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Одговор: Наручилц је дао објашњење везано за пословни капацитет у појашњењу конкурсне документације бр. 04-2577 од 08.08.2016.године.

2. U konkursnoj dokumentaciji u postupku javne nabavke održavanja i servisiranja opreme za anesteziju JN br. 27/16, na strani 8 iste, u delu koji se tiče dodatnih uslova u pogledu **Poslovnog kapaciteta** koje su ponuđači u obavezi da ispune ukoliko žele da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke, naručilac zahteva od ponuđača da ponuđač mora da bude kontinuirano snabdeven originalnim rezervnim delovima. Kao dokaz za prethodno citirani uslov naručilac je zahteva ugovor/izjavu/potvrdu proizvođača Drager **ili neki sličan dokument** na osnovu koga naručilac može zaključiti da će ponuđač biti snabdeven originalnim rezervnim delovima za sve vreme trajanja ugovora.

Da li naručilac može da konkretizuje koji su to slični dokumenti, pored izjave/ugovora/potvrde proizvođača opreme, na osnovu koga naručilac može zaključiti da će ponuđač biti snabdeven originalnim rezervnim delovima za sve vreme trajanja ugovora, i time otkloni nejasnu i nekonkretnu formulaciju u okviru dokaza koji je neophodno podneti radi dokazivanje ispunjenosti uslova postojanja odgovarajućeg poslovnog kapaciteta sa strane 8 konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke?

Одговор: Наручилац из конкурсне документације брише се „или неки сличан документ“ на страни 8 и на страни 10.

3. Da li je za Naručioca prihvatljivo da „neki sličan dokument“ bude izdat od strane nekog drugog dobavljača a kao dokaz da taj dobavljač nabavlja originalne delove od proizvođača priložimo fakture između proizvođača i našeg dobavljača kao i između našeg dobavljača i nas kao ponuđača po kojima je izvršen uvoz iz kojih će se jasno videti kataloški brojevi rezervnih delova?

Одговор: Не.

4. U konkursnoj dokumentaciji u postupku javne nabavke održavanja i servisiranja opreme za anesteziju JN br. 27/16, na strani 8 iste, u delu koji se tiče dodatnih uslova u pogledu **kadrovskog kapaciteta** koje su ponuđači u obavezi da ispune ukoliko žele da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke, naručilac zahteva od ponuđača da ponuđač mora da ima minimum dva radno angažovana servisera. Oba servisera moraju posedovati servisne sertifikate za svaki model aparata čiji je servis predmet javne

nabavke. Kao dokaz za prethodno citirani uslov naručilac je zahteva **servisni sertifikat koji mora biti izdat od strane proizvođača opreme Drager na memorandum, potpisan i pečatiran.**

Da li je za naručioca prihvatljiv da uslov na strani 8 konkursne dokumentacije predmetnog postupka javne nabavke, koji se tiče kadrovskog kapaciteta izmeni tako da se od ponuđača zahteva da poseduju **dva radno angažovana serviser, koja zajedno poseduju servisne sertifikate za modele aparata koji će biti predmet javne nabavke podeljene u partijama?** Na taj način naručilac bi postupio u skladu sa članovima 10., 12. i članom 76. stav 6. Zakona o javnim nabavkama, obzirom da prema trenutno važećem tekstu konkursne dokumentacije, a koji se tiče dodatnog uslova postojanja kadrovskog kapaciteta u predmetnoj javnoj nabavci, naručilac ograničava konkurenciju i predviđa dodatne uslove kojima se diskriminišu ponuđači.

Konkretno jedino ovlašćeni predstavnik proizvođača, tj. Drager tehnika doo Beograd, čiji je osnivač sa vlasničkim udelom u kvoti od 100%, DRAGER MEDICAL INTERNATIONAL GmbH, Nemačka, ispunjava navedeni uslov na teritoriji Republike Srbije. Proizvođaču nije u interesu da izda zatevane sertifikate serviserima koji su radno angažovani kod drugih privrednih subjekata, a ne u Drager doo Beograd, preko koga proizvođač ima direktan pristup postupcima javnih nabavki Republici Srbiji, jer bi time doveo u pitanje dobit koju do je do sada ostvarivao na području Republike Srbije samo i isključivo zahvaljujući svom monopolističkom položaju koji mu se omogućava kroz ovakve uslove u tekstovima konkursne dokumentacije koji jedino može da ispuni direktan predstavnik proizvođača u postupcima javnih nabavki, a to je Drager doo Beograd.

Ovo pitanje je Privredni subjekt "Elizabeta Nikolić PR, servis za trgovinu i popravku medicinske opreme Mediteran plus Boleč" kao zainteresovano lice postavilo dana 04.08.2016. godine, i na njega je naručilac odgovorio dana 08.08.2016. godine na sledeći način : **"Због управо начела економичности и ефикасности наручилац је захтевао да понуђач има ангажована мин два сервисера како би се зависни трошкова набавке (путарине, дневнице, преноћишта и сл) свели на најмању цену и како би се једним доласком могла сервисирати или поправити више апарата"**.

Razlozi koje naručilac navodi kao osnov propisivanja uslova na strani 8 konkursne dokumentacije, a koji se tiče kadrovskog kapaciteta, su dati potpuno paušalno i predstavljaju jedno prejudiciranje koji nema utemeljenost ni u jednoj činjnici i ni na jedan način taj uslov nije u skladu sa načelom ekonomičnosti i efikasnosti koje propagira Zakon o javnim nabavkama, obzirom da naručilac govori o uslovima koje ponuđači tek treba da ponude u svojim ponudama. Ako se bavimo pretpostavkama, može se desiti da neko od zainteresovanih ponuđača ponudi minimalni iznos na ime putarine, dnevnice, prenoćišta i slično, i da će neki ponuđači biti 2,3,4, pa i 5 puta povoljniji i da će njihova ponuda biti isto toliko puta ekonomski prihvatljivija od ponuda drugih ponuđača, te će naručilac u toj situaciji za isti iznos moći da isplati pet putarina, dnevnica i prenoćišta kod jednog ponuđača, dok će kod drugog za isti iznos moći jedva da namiri jednu putarinu, dnevnicu i prenoćište.

Ujedno u svom odgovoru naručilac je u potpunosti zanemario Načelo obezbeđivanja konkurencije iz člana 10. Zakona o javnim nabavkama.

Одговор: Није прихватљиво.

5. Naručilac predmetni postupak javne nabavke nije podelio u partije, te je u istim obuhvaćeno servisiranje 96 aparata za koje se zahteva da se ispunе svi obavezni i dodatni uslovi predviđeni konkursnom dokumentacijom.

Da li je za naručioca prihvatljivo da predmetni postupak javne nabavke podeli u više patija na sledeći način :

Partija 1.- aparat za anesteziju Titus kom 01

Partija 2 - aparat za anesteziju Fabius ce kom 04

Partija 3 – aparat za anesteziju Fabius tiro kom 05

Partija 4 – respirator Savina kom 03

Partija 5 – inkubator Caleo

Partija 6 – topli sto babylog 8010

Partija 7 – reanimacioni sto resuscitaire

Partija 8 – pacijent monitor model vista 120 kom

Partija 9 – inkubator izoleta C-2000 kom

Obavezne i dodatne uslove koji su predviđeni konkursnom dokumentacijom u pogledu svih aparata koji su obuhvaćeni predmetnom javnom nabavkom za koje je neophodno servisiranje, može da ispuni samo jedan potencijalni ponuđač na teritoriji Republike Srbije, i taj ponuđač je u direktnoj vezi i predstavlja povezano lice sa proizvođačem aparata koji su predmet javne nabavke, o čemu je već bilo reči u okviru obrazlaganja pitanja pod rednim broj 1 u ovom podnesku. Skrećemo pažnju naručiocu na navedene činjenice i na povredu načela obezbeđivanja konkurencije iz člana 10. Zakona o javnim nabavkama i povredu načela jednakosti ponuđača iz člana 12. Zakona o javnim nabavkama, koje naručilac može otkloniti promenom konkursne dokumentacije na način na koji smo mi predložili u pitanju br. 4, podelom predmetnog postupka javne nabavke u partije, i omogućavanju većem broju zainteresovanih lica da se pojave kao ponuđači u predmetnom postupku javne nabavke i da ravnopravno učestvuju u istom.

Одговор: Наручилц је дао објашњење везано за пословни капацитет у појашњењу конкурсне документације бр. 04-2577 од 08.08.2016.године.

Комисија за јавну набавку ЈН 27/16
Одржавање и сервисирањеaparata за анестезију