

ЗДРАВСТВЕНИ ЦЕНТАР ВРАЊЕ
Јована Јанковића Лунге бр.1
Број: 04-3429
Датум: 18.11.2016.год.

Предмет: Појашњење конкурсне документације за јавну набавку услуге – Одржавање и сервисирање опреме за анестезију, ЈН 27/16, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца 02.08.2016. г.

На адресу наручиоца је 18.11.2016.године, примљен захтев број 04-3424 за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације за јавну набавку услуге – Одржавање и сервисирање опреме за анестезију.

1. Питање: Молимо Вас да дефинишете да ли се под „сличан документ“ прихватају фактурте издате од добављача оригиналних резервних делова (с тим што добављач није прооизвођач) из којих се јасно виде каталoшки бројеви резервних делова те се може неоспорно закључити да су резервни делови оригинални. Сматрамо да наручилац не може условити понуђаче да поседују уговор било са добављачем било са прооизвођачем како би доказали да су снабдевени оригиналним резервним деловима и да су претходно наведене фактуре двољан доказ о чињеници да ће понуђач бити континуирано снабдевен оригиналним резервним деловима.

Одговор: Наручилац ће прихватити копију фактуре издате од добављача оригиналних резервних делова из којих се јасно виде каталoшки бројеви резервних делова те се може неоспорно закључити да су резервни делови оригинални, али само у случају да уз понуду достави да је добављач регистрован односно да није у ликвидацији.

Такође наручилац сматра да дефинисани услов Уговор/изјава /потврда не нарушава остале понуђаче да учествују у предметној јавној набавци као понуђача јер је наручилац навео да ће признати и други докуменат. Нисмо изричито тражили да наручилац садржи горе наведени докуменат већ смо оставили могућност да може доставити или сличан докуменат где смо Вам у претходном ставу одговора то и потврдили.

Извод из конкурсне документације:

Везано за пословни капацитет (члан 76. Закона)

Понуђач мора бити континуирано снабдевен оргиналним резервним деловима.

Доказ: Уговор/Изјава/потврда произвођача Drager или неки сличан документ (уговор понуђача са његовим добављачем о набавци оригиналних резервних делова са спецификацијом истих и каталoшким бројевима делова) на основу кога наручилац може закључити да ће понуђач бити снабдевен оргиналним резервним деловима за све време трајања уговора.

2. Питање: Да ли је за наручиоца прихватљиво да предметни поступак јавне набавке подели у више партија. Овим путем вам скрећемо пажњу да на територији Републике Србије не постоји

ниједан понуђач који има сертификате за апарате за анестезију модел Титус, топли сто модел Babylog 8010, и пацијент монитор модел Vista 120 osim Drager tehnike doo Beograd и тај понуђач је у директној вези и представља повезано лице са произвођачем апарата који су предмет јавне набавке.

Одговор: Решењем Републичке комисије за заштиту права бр. 04-00-1221/2016 од 05.10.2016. године смо добили одговор Републичке комисије где је на страни 7 истог образложено да Републичка комисија оцењује да извршена подела по партијама од стране наручиоца не представља основ за несумњив закључак о ограничењу конкуренције и фаворизацији једног понуђача као и последице начина на који је опредељен предмет конкретног поступка јавне набавке.

Републичка комисија наводи такође да опредељење наручиоца да предмет јавне набавке подели у партијама није одредбама ЗЈН установљена као обавеза која би у одговарајућим околностима постајала на страни наручиоца. Такође комисија је утврдила да подносилац захтева за заштиту права није доказао утемељено тврдње да је начин на који је формулисан предмет јавне набавке ограничена конкуренција у корист једног понуђача. Републичка комисија не налази да је наручилац, неприхватањем предлога подносиоца захтева да предметни поступак обликује по партијама, поступио супртно начелу конкуренције и одредбама ЗЈН.

Комисија за јавну набавку ЈН 27/16
Одржавање и сервисирање апарата за анестезију