

ЗДРАВСТВЕНИ ЦЕНТАР ВРАЊЕ

Јована Јанковића Лунге бр.1

Број: 04-1751

Датум: 27.04.2017.год.

**Предмет:** Појашњење конкурсне документације за јавну набавку добара – материјал за реналну дијализу ЈН 12/17, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки, интернет страници наручиоца и Порталу службених гласила и базе прописа, 31.03.2017.године.

На адресу наручиоца је примљен захтев за изменом конкурсне документације заведен под бројем 04-1625 конкурсне документације за јавну набавку добара –материјал за реналну дијализу ЈН 12-17, следеће садржине:

**ПИТАЊЕ:**

Молимо Вас да нам у складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама (“Сл. гласник РС” бр: 124/2012, 14/2015 и 68/2015) доставите додатне информације или појашњење у вези са конкурсном документацијом за јавну набавку добара, по партијама, јавна набавка број 12/17.

1. Молимо Вас да из партије 3 извршите издвајање ставке 1 у самосталну партију.

Наиме, конкурсном документацијом је предвиђено да партија 3 садржи 4 ставке, те је уз овако уређење партије могућност да доставе понуду ограничена на мањи број понуђача који у свом асортиману могу понудити сва добра која чине предмет све 4 ставке у оквиру партије.

Одредбама члана 10. Закона о јавним набавкама предвиђена је обавеза за Наручиоце да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, а што би дефинисањем предмета партије 3 на начин како је сада дефинисано значило апсолутну повреду одредаба и начела Закона о јавним набавкама.

У складу са свим наведеним, а нарочито с обзиром на наведене законске обавеза Наручиоца, молимо Вас да кроз измене конкурсне документације ставку 1 из партије 3 издвојите у засебну партију.

2. Конкурсном документацијом за предметни поступак јавне набавке сте као предмет партије број 2 ставка 4 одредили : Сет сувог бикарбоната и сувог праха натријум хлорида са течним и киселим раствором у боци од 1 L BICART SET ( BICART SELECT COMBI PAK + SELECT BAG ).

Одређивањем техничких спецификација на овакав начин Наручилац не поступа у складу са чланом 71. и 72. Закона о јавним набавкама, обзиром да техничке спецификације које се захтевају конкурсном документацијом у партији 2 ставка 4 су описане на начин да елиминишу понуђаче, односно да супротно члану 72. Закона о јавним набавкама укључује одредбу која за последицу има давање предности или елиминацију појединих понуђача, те предлажемо да Наручилац унесе следеће техничке спецификације „Суви бикарбонат у одговарајуће паковању а 720г “

Наиме, захтеваном техничком спецификацијом за предмет партије број 2 ставка 4 Наручилац спречава конкуренцију међу понуђачима као основно начело система јавних набавки и уштеде јавних средстава. Расписивањем јавне набавке за добро које може да понуди искључиво један понуђач на тржишту, по цени која је скоро двоструко већа од цене коју би остварио да омогући конкуренцију међу понуђачима, Наручилац грубо крши Закон о јавним набавкама, нарочито имајући у виду да уколико би се расписала јавна набавка и за добро које је предложено у овом допису, исто добро може на суштински идентичан начин испунити потребе за квалитетном дијализом.

У прилог реченом, уколико се размотри сам поступак дијализе на начин да се врши :

- тако што се суви бикарбонат ( кетриц са прахом сувог бикарбоната) меша са киселим дијализним раствором, или пак
- тако што се кетриц сувог бикарбоната, кетриц соли и кеса са раствором електролита, помешају са водом

долази се до истог циља и једине разлике која није суштинске природе да захтева техничке спецификација на начин како је Наручилац предвидео.

Ако се пође од тога да је једина разлика, у томе што, код првог начина припреме за дијализу, установа добија већ припремљени кисели дијализни раствор, а у другом случају добија у СЕТу кетриц соли и кесу електролита које треба да помеша са водом и добије исти тај кисели дијализни раствор, и у једном и у другом случају, крајњи ефекат је да се добија радни раствор (кисели дијализни раствор + базна основа сувог бикарбоната) који се користи за дијализу.

Односно да појаснимо на примеру компарације како се користи двокомпонентни раствор са кетрицем и трокомпонентни раствор, уз напомену да је на крају оно што добије пацијент идентично:

Разлику код На коригује сама машина (односно на машини се може кориговати до 5ммол/л) Што се тиче  $\text{HCO}_3$  ( високи бикарбонат, односно онај већи од 36ммол/л може да доведе до посдијализне алкалозе и хипокалемије са срчаним аритмијама).

По Европској фармакопеји финални састав хемодијализне течности треба да садржи следеће:

Na=138—140ммол/л

K =1-3 ммол/л

Ca=1,25;1,50 и 1,75 ммол/л

Mг=0,25-1,0 ммол/л  
ХЦОЗ 32-38 ммол/л

Посебно истичено да апарат који Ви користите може да ради и двокомпонентну и трокомпонентну дијализу, међутим економски оправданост има радечи двокомпонентну дијализу која је отприлике 40% јефтинија.

Као што се из наведеног види, крајњи ефекат је потпуно другачији, у погледу цене коштања, по једној дијализи, у наведене две варијенте, обзиром да другу варијанту може да понуди само један понуђач на тржишту Србије. На овај начин Наручилац грубо крши Закон о јавним набавкама имајући у виду да постоји могућност да пружи услугу дијализе са кетрицом која је истог квалитета и на начин да омогући конкуренцију међу понуђачима. Скрећемо пажњу да Закон о јавним набавкама јасно одређује да Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било ког понуђача да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума, односно не може да у конкурсну документацију укључи било коју одредбу која би за последицу имала давање предности или елиминацију појединих понуђача. Надаље, указујемо Наручиоцу да је према упутству за коришћење апарата наведених у конкурсној документацији, а са којима свакако располажете, предвиђен и режим рада који подразумева употребу сувог бикарбоната и киселог дијализног раствора.

С обзиром на наведено, односно да према упутству за коришћење ових апарата, исти могу да се користе и применом сувог бикарбоната и киселог дијализног раствора, Наручилац нема ниједан аргумент за одређивање предмета партије број 2 ставка 4 на начин на који јесте, будући да су испуњени сви услови да се у поступку јавне набавке обезбеди конкуренција, а Наручилац прибави добро које несумњиво може употребљавати на типу апарата који користи без негативних ефеката за пацијенте, али уз остваривање значајних уштеда.

Апарати које користите апсолутно се могу користити у режиму рада применом сувог бикарбоната и киселог дијализног раствора, са којом чињеницом сте и Ви сигурно упознати. Ово нарочито из разлога што би прихватање захтева заинтересованог лица за променом предмета наведене партије довело до веће конкуренцију у поступку јавне набавке, а самим тим и до значајних уштеда за Вас као Наручиоца, а што је сама суштина поступка јавних набавки и законска обавеза Наручилаца.

Надаље, на страни 4 конкурсне документације, под тачком 5. наведено је да : „ Понуђена добра морају се уклапати у важеће стандарде дефинисане Правилником о стандардима материјала за дијализе које се обезбедјују из средстава обавезног здравственог осигурања („Сл.гласник РС“ бр. 88/12, 41/13, 36/14, 37/14 и 88/15).

У складу са наведеним Правилником, Бицард селект који садржи Bicart 720 г сувог бикарбоната, Select Cart 1200 г натријум-хлорида и Select Bag 1 литар киселог дијализног концентрата, а који у суштини представља предмет партије 2 ставка 4, утврђен је као стандард потрошног материјала искључиво осигураним лицима која се лече хемодијализом у кућним условима ( члан 13. Правилника ).

Несумњиво је да Ви као Наручилац добро које је предмет партије 2 ставка 4 набављате како би пружали услуге дијализе у свом дијализном центру, а не за пацијенте којима се поступак дијализе обавља у кућним условима. Из наведеног, јасно је да приликом израде конкурсне документације и одређивања предмета партије број 2 ставка 4 ни сами нисте поштовали стандарде које сте навели да понуђачи морају поштовати, будући да сте предмет наведене партије дефинисали супротно горе наведеном Правилнику.

Како је узимајући све горе наведено у обзир, јасно да је као предмет партије 2 ставка 4 одређено добро супротно позитивно-правним прописима, као и да је оваквим одређивањем предмета наведене партије значајно ограничена, ако не и у целости искључена конкуренција у поступку јавне набавке, непоходно је да извршите измене конкурсне документације и предмет партије 2 ставка 4 ускладите са горе наведеним Правилником и Законом о јавним набавкама, а у поступку јавне набавке омогућите конкуренцију.

Надаље, Потенцијални понуђач указује Наручиоцу да је оваквим одређивањем предмета партије број 2 ставка 4 извршио повреду одредби Закона о јавним набавкама које се односе на техничке спецификације.

Наиме, чланом 70. Закона о јавним набавкама предвиђено је да техничке спецификације представљају техничке захтеве који су обавезни и саставни део конкурсне документације у којима су предвиђене описане карактеристике добара, услуга или радова, као и да оне морају омогућавати да се добра, услуге или радови који се набављају опишу на начин који је објективан и који одговара потребама Наручиоца.

Надаље, одредбом члана 71. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама, између осталог, предвиђено је да карактеристике и функционални захтеви морају бити довољно прецизни и јасни како би понуђачи могли да припреме одговарајуће понуде, а наручиоци да набаве добра, услуге или радове који су у складу са њиховим објективним потребама.

Будући да сте као предмет партије број 2 ставка 4 одредили Сет сувог бикарбоната и сувог праха натријум хлорида са течним и киселим раствором у боци од 1 L BICART SET ( BICART SELECT COMBI PAK + SELECT BAG ), те да уколико се узме у обзир да на тржишту постоји преко 20 различитих Селект Баг-ова, који чине саставни део BICART SET-а, као и да се они међусобно разликују по саставу, недвосмислено се може доћи до закључка о повредама одредби Закона о јавним набавкама које су начињене од стране Вас као Наручиоца.

Одређивањем предмета партије број 2 ставка 4 на начин који сте извршили у конкурсној документацији предмет партије, односно захтеване техничке карактеристике сте одредили супротно наведеним одредбама Закона о јавним набавкама, односно на начин да исти нису довољно прецизни и јасни, а како би понуђачи могли да припреме одговарајуће понуде, а Наручилац, са друге стране, набави добра која су у складу са његовим објективним потребама.

Наведено нарочито добија на значају уколико се има у виду намена добара која се набављају, те да пацијенти којима се пружа терапија дијализе имају различите потребе у

погледу концентрација појединих електролита.

Узимајући у обзир све наведено, молимо Вас да извршите измене конкурсне документације, те у истој отклоните начињене повреде Закона о јавним набавкама.

Поред свега наведеног, а из разлога који се односе и на ставку 1 из партије 3, молимо Вас да из партије 2 извршите издвајање ставке 4 у самосталну партију.

Наиме, конкурсном документацијом је предвиђено да партија 2 садржи 7 ставки, те је уз овако уређење партије могућност да доставе понуду ограничена на мањи број понуђача који у свом асортиману могу понудити сва добра која чине предмет свих 7 ставки у оквиру ове партије.

Одредбама члана 10. Закона о јавним набавкама предвиђена је обавеза за Наручиоце да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, а што би дефинисањем предмета партије 2 на начин како је сада дефинисано значило апсолутну повреду одредаба и начела Закона о јавним набавкама.

У складу са свим наведеним, а нарочито с обзиром на наведене законске обавеза Наручиоца, молимо Вас да кроз измене конкурсне документације ставку 4 из партије 2 издвојите у засебну партију

### **ОДГОВОР:**

Одговор на Питање број 1. у вези издвајања одређених ставки партија у посебну партију (коментарно ставке 1, партије 3 и ставке 4, партије 2), како би се понуђачу омогућило подношење понуде као и омогућила већаконкурентност понуђача:

Према Правилнику о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања ("Сл. гласник РС", бр. 88/2012, 41/2013, 36/2014, 37/2014 - испр. и 88/2015) -

у даљем тексту Правилник, у члану 6. стандарде материјала за хемодијализу чини: материјал специфичан за хемодијализу, неопходан за рад апарата за хемодијализу, као и материјал неспецифичан за хемодијализу. Водећи се овим подзаконским актом као обавезним техничким прописом наручилац је формирао партије по ставкама са обавезом понуђача да понуди са материјал из партије. Партије 1,2,3 и 4 су формиране као засебне партија искључиво због врсте материјала који се набавља –

то је материјал који зависи од типа машина за дијализу. Партије управо представљају Правилником препознат и одређен специфичан материјал **према типу апарата** као и **материјал неопходан за рад апарата** које наручилац поседује у својом центру за хемодијализу. Овако одређене партије обезбеђују наручиоцу да истовремено набави **сав материјал који само у целини може обезбедити непрекинуто, тј. континуирано спровођење животне неопходних хемодијализних терапија бубрежним болесницима**, током целе године. У случају да понуђач може да понуди само део истог система, то не омогућава Наручиоцу да спроведетретман хемодијализе, јер обезбеђује само део материјала неопходног за извођење једног третмана. Дакле, партије су формиране према врсти материјала који је наручиоцу неопходан занесметан рад, а предмет јавне набавке је одређен према члану 70. Закона о јавним набавкама

("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) вођен објективним потребама наручиоца. Попартијама су посебно описане ставке навођењем комерцијалних назива потрошних добара произвођача апарата, да би сви потенцијални понуђачи имали увид у техничке критеријуме истих, темогли да припреме одговарајућу понуду, наравно могу да понуде одговарајућа паралелна добра. Додатно, у поглављу II: *Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добра, радова или услуга, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге исл.*, на страни 4. под тачком 7. наведено је и:

„Код сваког назива где се евентуално појављује заштићени назив добра, подразумева се „или одговарајуће“, како би се што прецизније описале партије, а и задовољило начело конкурентности и 72. став 4 ЗЈН.

Конкурентност других понуђача као и њихове продајне могућности, су у односу наручиоца, независни, променљиви и секундарни фактори који зависе од технолошког и тржишног развоја те самим тим нису приоритет нити реална потреба наручиоца, којом се првенствено мора водити приликом планирања јавних набавки. Конкурентност свакако није угрожена ако понуда не може да поднесе један понуђач самостално. Једна од могућности је да више понуђача наступи у заједничкој понуди, те на тај начин обезбеди сав неопходан материјал приказан по ставкама партија.

Решење Републичке комисије за заштиту права понуђача у поступцима јавних набавки бр. 4-00-1542/2016 у смислу обезбеђивања конкурентности наводи:

„Наиме, обавеза обезбеђивања што је могуће веће конкуренције се не може тумачити на начин који подразумева обавезу наручиоца да сваком заинтересованом лицу омогући учешће у поступку јавне набавке, не водећи при том рачуна осврси јавне набавке, као ни о квалитету услуге која је предмет исте.“

**Због свега горе наведеног, Наручилац остаје у свему при условима из конкурсне документације.**

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ ЈН 12/17**